

## OJEDINĚLÝ NÁLEZ SPONY S PODVÁZANOU NOŽKOU Z TRAVČIC, OKR. LITOMĚŘICE

Jan Frýzl

### 1. ÚVOD

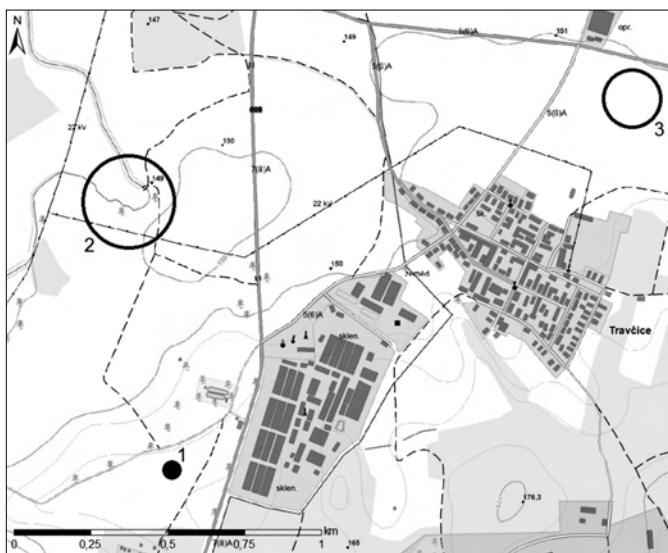
V současné době se objevuje mnoho ojedinělých nálezů učiněných pomocí detektorů kovu. Bohužel velká část těchto artefaktů nekončí v muzeích či na jiných archeologických pracovištích. Archeologové mají proto možnost zdokumentovat bezpochyby pouze menší procento nálezů učiněných tímto způsobem. Takovým případem je také ojedinělý nález spony s podvázanou nožkou, která byla objevena ne daleko obce Travčice (okr. Litoměřice). Tento artefakt našel a do Regionálního muzea v Teplicích odevzdal uživatel detektoru kovu dne 13. listopadu 2013. Cílem tohoto příspěvku je především zmíněný předmět zdokumentovat, a umožnit tak jeho další zkoumání či zahrnutí do širších souvislostí.

### 2. POPIS NÁLEZU A PRVKOVÉ SLOŽENÍ MATERIÁLU

Spona byla objevena na poli přibližně 1,25 km jihozápadním směrem od obce Travčice (GPS: 50°29'46.276"N 14°10'32.548"E; PIAN: ZM10 02-43-08, 73,5 mm od Z a 408,6 mm od J s. č.; nadmořská výška: 159 m n. m.; obr. 1). Nacházela se v hloubce 10–20 cm pod současným povrchem a v nejbližším okolí nálezu nebyly zaznamenány další artefakty.

**Popis spony:** Jedná se o jednodílnou sponu s krátkým oboustranným vinutím (celkem čtyři závit) a vnější tětivou. Lučík s plankonvexním průřezem je nesouměrně obloukový a plynule přechází v úzkou nožku. Rámcový zachycovač nese lůžko jehly a je zakončen drátem, který devětkrát obtáčí dolní část lučíku. Jehla je odlomena. Povrch je pokryt korozní vrstvou. Délka spony: 62 mm. Hmotnost spony: 8,75 g. Obr. 2 a 3.

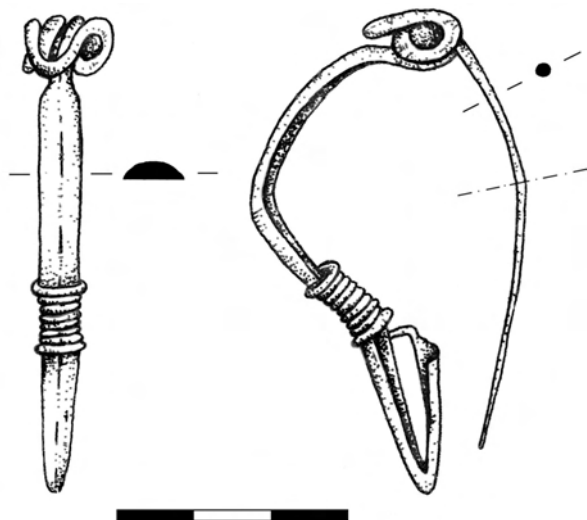
Pro zjištění prvkového složení materiálu byla použita rentgenfluorescenční analýza (RFA). Měření bylo provedeno na jednom bodě na vnější straně vinutí, jehož povrch musel být očištěn a zbaven korozní vrstvy. Na základě výsledků je zřejmé, že z chemických prvků jednoznačně převažuje měď (Cu: 87,27 %)



**Obr. 1.** Nálezy z doby římské v okolí obce Travčice, okr. Litoměřice: 1 – místo nálezu spony, 2 – nálezy z polohy „U Staré Ohře“, 3 – nálezy z polohy „Na Flankách“. Data podle Zápotocký 1969; doplněno autorem. Vlevo: poloha lokality na mapě ČR

Měření	Metoda	Fe	Ni	Cu	Zn	As	Ag	Sn	Sb	Au	Hg	Pb	Bi	Jednotka
Travčice	241Am – RRFa+rafan	3,89	n/d	87,27	0,54	0,3	0,19	4,93	0,21	n/d	n/d	3,14	n/d	%

Tab. 1. Prvkové složení materiálu spony z Travčic. Analýza: Ústav jaderné fyziky AV ČR v Řeži



Obr. 2. Travčice, okr. Litoměřice. Spona s podvázanou nožkou typu Almgren 158. Kresba D. Vokounová Franzeová



Obr. 3. Travčice, okr. Litoměřice. Spona s podvázanou nožkou typu Almgren 158. Foto M. Cestrová

a cín (Sn: 4,93 %) s relativně vysokou příměsí olova (Pb: 3,14 %). Vyšší podíl železa (Fe: 3,89 %) pochází jednak z korozní vrstvy a dále pak představuje „technologický pík“ od mědi (tab. 1). Lze tedy konstatovat, že materiál, z něhož je spona vyrobena, je bronz.

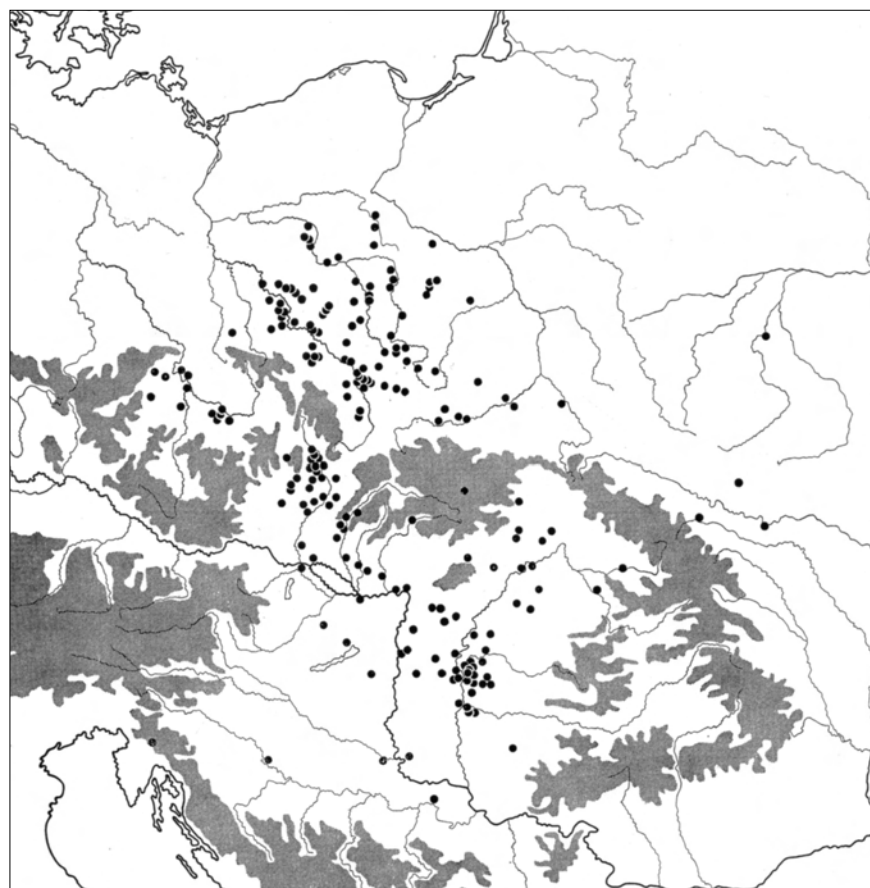
### 3. URČENÍ NÁLEZU A JEHO DATAČE

Spony s podvázanou nožkou (označované někdy jako spony podvázané) představují velmi početnou skupinu spon z mladší doby římské, která byla rozšířena především za hranicemi římské říše od Černého moře téměř k Atlantskému oceánu (Kolník 1965, 202). Spony této skupiny je možné dělit podle jejich konstrukce na jednodílné spony a dvoudílné spony se samostřílovým vinutím. Námí zkoumaná spona z Travčic patří mezi tzv. jednodílné spony s podvázanou nožkou. Na základě charakteristických znaků, kterými jsou především vinutí se čtyřmi závity, vnější tětíva, ostré zalomení mezi vyklenutým lučíkem a nožkou spony a úzká nožka, je možné travčickou sponu přiřadit k typu Almgren 158. Spony tohoto typu náležejí do Almgrenovy skupiny VI,1a (Almgren 1923, 74–76). Vyráběny byly jak z bronzu, tak ze železa.

Vývoji názorů na genezi spon s podvázanou nožkou se věnovala celá řada badatelů (např. Svoboda 1948, 113–116; Kolník 1965, 206–210; Peškař 1972, 108–110; Kenk 1977, 318–329; Ioniť 1998). Obecně se předpokládá, že spony s podvázanou nožkou mají svůj původ v konstrukci spon laténských (např. Almgren 1923, 71), avšak názory na jejich vznik a vývoj se často liší. Na základě poměrně častého výskytu těchto artefaktů na severním pobřeží Černého moře již O. Montelius vyslovil

hypotézu o jejich jihoruském původu. G. Kossina spojoval jejich rozšíření do oblastí střední Evropy s tzv. gótským kulturním proudem (Kolník 1965, 206), avšak tyto názory byly později zpochybnovány. Zastáván byl názor o vývoji podvázaných spon s ostrým zalomením mezi vyklenutým lučíkem a nožkou spony ze spon podvázaných s lučíkem přímo přecházejícím v nožku bez výrazného zalomení a jejich postupném šíření do střední Evropy (Svoboda 1948, 133–114).

Mezi další významné teorie patří obdobný vývoj směřující do oblastí horního Dněpru, odkud se měla idea jednodílných spon s podvázanou nožkou šířit severně od Karpat do oblastí przeworské kultury a odtud dále na jih (Ambroz 1966, 57). V současné době se zdá být nejpravděpodobnější teorie T. Kolníka o do určité míry samostatném vývoji jednodílných spon s podvázanou nožkou ve dvou základních centrech jejich výskytu: jihoruské oblasti a oblasti severního pobřeží Černého moře na jedné straně a středoevropské části tzv. barbarika na straně druhé (Ioniť 1998, 234; Kolník 1965, 208–209). Za určitou možnost lze považovat také vliv sarmatských Jazygů nebo Roxolanů při šíření těchto spon ze severního Přičernomoří do střední Evropy, a to nejpozději v době markomanských válek (Kolník 1965, 209).

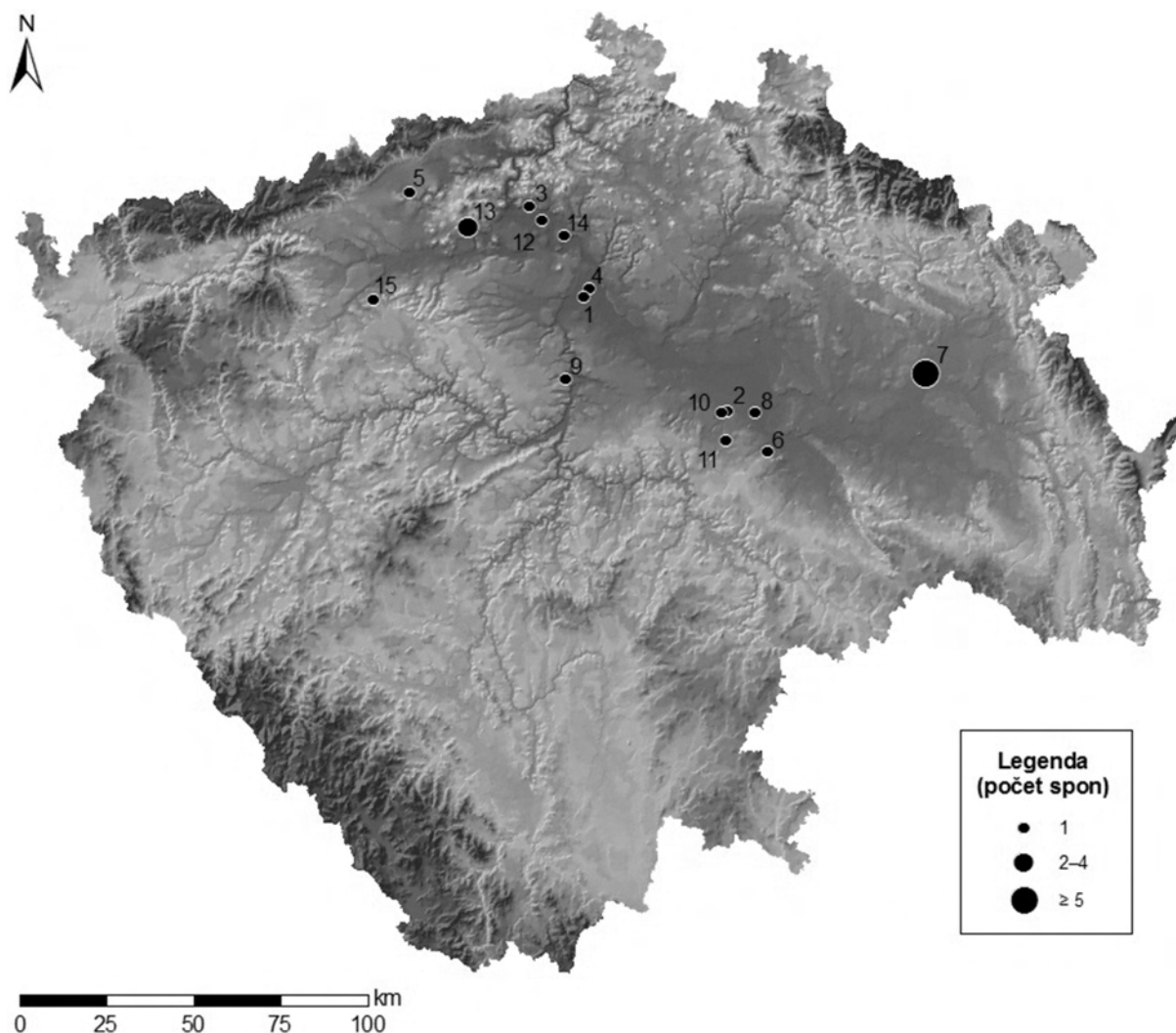


**Obr. 4.** Geografické rozšíření jednoduchých spon s podvázanou nožkou (typ Almgren 158, 159, 166) s výjimkou ojedinělých nálezů ze skandinávské, severoněmecké, středoněmecké a rakouské oblastí. Podle Kenk 1977, Abb. 37

Číslo lokality	Lokalita	Katastr	Obec	Okres	Počet spon	Materiál	Kontext
1	Býkev	Býkev	Býkev	Mělník	1	1× bronz	žárový hrob
2	Dobřichov III	Dobřichov	Dobřichov	Kolín	1	1× bronz	sídlíště?
3	Litoměřice	Litoměřice	Litoměřice	Litoměřice	1	1× bronz	neznámý kontext
4	Lužec n. Vlt.	Lužec n. Vlt.	Lužec n. Vlt.	Mělník	1	1× bronz	rozrušené žár. hroby
5	Most	Most	Most	Most	1	1× bronz	neznámý kontext
6	Nebovidy	Nebovidy	Nebovidy	Kolín	1	1× bronz	neznámý kontext
7	Plotiště n. L.	Plotiště n. L.	Hradec Králové	Hradec Králové	5	4× bronz, 1× železo	žárové hroby
8	Pňov I	Pňov	Pňov-Předhradí	Kolín	1	1× železo	žárový hrob
9	Praha-Juliska	Dejvice	Praha	Hl. m. Praha	1	1× bronz	kostrový hrob
10	Radim	Radim	Radim	Kolín	1	1× železo	rozrušené žár. hroby
11	Svojšice	Svojšice u Kouřimi	Svojšice	Kolín	1	1× bronz	kostrový hrob
12	Travčice	Travčice	Travčice	Litoměřice	1	1× bronz	neznámý kontext
13	Třebívlice	Třebívlice	Třebívlice	Litoměřice	2	2× bronz	neznámý kontext
14	Vetlá	Vetlá	Vrbice	Litoměřice	1	1× bronz	neznámý kontext
15	Želeč	Želeč u Žatce	Měcholupy	Louny	1	1× bronz	neznámý kontext
neurčeno	neznámá lokalita	neurčeno	neurčeno	neurčeno	1	1× bronz	neznámý kontext

**Tab. 2.** Početní zastoupení spon s podvázanou nožkou typu Almgren 158 v Čechách. Data podle Kolník 1965; Kytlicová 1970; Preidel 1930; Rybová 1979; Rybová 1980; Svoboda 1948; doplněno autorem

Jednodílné spony s podvázanou nožkou se v oblasti střední Evropy nacházejí ponejvíce v Potisí, na Slovensku, na Moravě, ve Slezsku a v jižním Polsku, méně častěji také v Čechách a Německu (obr. 4; Kolník 1965, 208). V oblasti przeworské kultury představují spony s podvázanou nožkou typu Almgren 158 nejčastěji zastoupený typ spon mladší doby římské (Kenk 1977, 325). Předpokládá se, že se tyto spony objevují v posledních desetiletích 2. století a v téměř nezměněné formě přetrvávají až do konce 4. století, resp. do začátku 5. století, přičemž období jejich největšího výskytu se váže ke 3. století (Kólník 1965, 210; Peškař 1972, 111–112). U mladších exemplářů se objevuje fasetování lučíku či metopovitě



**Obr. 5.** Geografické rozšíření spon s podvázanou nožkou typu Almgren 158 v Čechách. Čísla lokalit viz tab. 2. Data podle Kolník 1965; Kytlicová 1970; Preidel 1930; Rybová 1979; Rybová 1980; Svoboda 1948; doplněno autorem

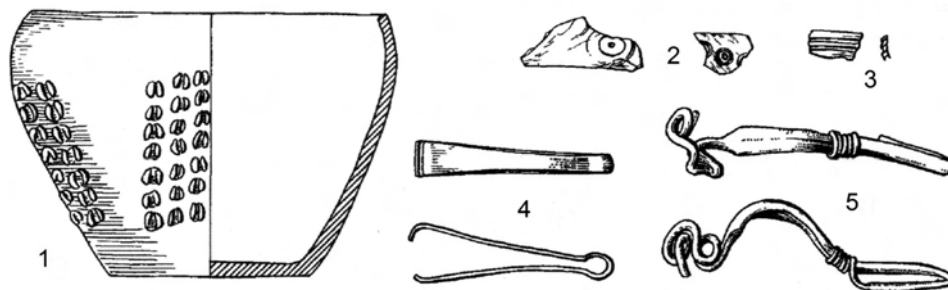
členění dlouhé nožky. Pro bližší datování je však nutné brát v úvahu další artefakty z jednotlivých uzavřených nálezových celků.

Z českých nálezů je mi známo celkem 21 exemplářů spon s podvázanou nožkou typu Almgren 158 (tab. 2). Nálezy se koncentrují ve středních, severozápadních a východních Čechách (obr. 5). Jedná se často o spony, jejichž nálezové okolnosti nejsou bohužel známy. Naprostá většina z nich je bronzová (18 artefaktů), železných nálezů je o poznání méně (3 artefakty). Velmi podobný exemplář, jako je spona z Travčic, představuje například spona z Plotiště nad Labem (okr. Hradec Králové) z žárového hrobu č. 426 (obr. 6:5), která je podobně jako spona travčická vyrobena z bronzu a na svém těle nenese žádnou výzdobu. Celý hrob náleží do fáze II, kterou lze vymezit přibližně léty 260–300 (Rybová 1980, 217).

#### 4. DOBA ŘÍMSKÁ V NEJBLIŽŠÍM OKOLÍ TRAVČIC

Litoměřicko je oblastí, v níž se s nálezy z doby římské setkáváme v nemalém množství. Místo nálezu námi zkoumané spony leží v blízkosti soutoku řek Labe a Ohře, v jehož okolí byly v minulosti nálezy z doby římské také zachyceny. Výjimku nepředstavuje ani samotná lokalita Travčice. Západním směrem od obce v poloze „U Staré Ohře“ byly objeveny keramické střepy, objekt ze starší doby římské a část železné lupy. Severním směrem v poloze „Na Flankách“ se podařilo nalézt zlomek mladořímské nádoby (obr. 1; Motyková-Šneidrová 1967, 45; Zápotocký 1969, 196–197).

**Obr. 6.** Žárový hrob  
č. 426 z Plotiště nad  
Labem (okr. Hradec  
Králové). Podle Rybová  
1979, Abb. 24:9–13



## 5. ZÁVĚR

Ojedinělý nález spony s podvázanou nožkou na katastru obce Travčice (okr. Litoměřice) je pravděpodobně dalším dokladem osídlení z doby římské v nejbližším okolí této obce. Můžeme považovat za štěstí, že spona byla odevzdána do muzea společně s její přesnou lokalizací. Jedná se o sponu s podvázanou nožkou typu Almgren 158, která bývá obecně datovaná do mladší doby římské. Za použití rentgenfluorescenční analýzy (RFA) bylo zjištěno, že je artefakt, podobně jako většina spon tohoto typu z území Čech, vyroben z bronzu.

## LITERATURA

- Almgren, O. 1923: Studien über nordeuropäische Fibelformen der ersten nachchristlichen Jahrhunderte mit Berücksichtigung der provinzial-römischen und südrussischen Formen. Mannus-Bibliothek 32. Leipzig.
- Ambroz, A. K. 1966: Fibuly juga jevropskoj časti SSSR II v. do n. e.–IV v. n. e. Archeologija SSSR. Svod archeologičeskich istočnikov D 1–30. Moskva.
- Ionitǎ, I. 1998: Die Fibeln mit umgeschlagenem Fuß Almgren Gruppe VI,1. In: J. Kunow (ed.), 100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren. Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg 5. Wünsdorf, 231–240.
- Kenk, R. 1977: Studien zum Beginn der jüngeren römischen Kaiserzeit in der Przeworsk-Kultur. Dargestellt am Beispiel der Gräberfelder von Chorula und Spycymierz, Bericht der Römisch-Germanischen Kommission 58, 161–446.
- Kolník, T. 1965: K typológii a chronológii niektorých spôn z mladšej doby rímskej na juhozápadnom Slovensku, Slovenská archeológia 13, 183–236.
- Kytlicová, O. 1970: Pohřebiště z doby římské v Lužci nad Vltavou (okr. Mělník), Památky archeologické 61, 291–377.
- Motyková-Šneidrová, K. 1967: Weiterentwicklung und Ausklang der älteren römischen Kaiserzeit in Böhmen. Fontes Archaeologici Pragenses 11. Pragae.
- Peškař, I. 1972: Fibeln aus der römischen Kaiserzeit in Mähren. Praha.
- Preidel, H. 1930: Die germanischen Kulturen in Böhmen und ihre Träger. Erster Band. Die Kulturen. Kassel-Wilhelmshöhe.
- Rybová, A. 1979: Plotiště nad Labem. Eine Nekropole aus dem 2.–5. Jahrhundert u. Z. I. Teil, Památky archeologické 70, 353–489.
- Rybová, A. 1980: Plotiště nad Labem. Eine Nekropole aus dem 2.–5. Jahrhundert u. Z. II. Teil, Památky archeologické 71, 93–224.
- Svoboda, B. 1948: Čechy a římské Imperium, Sborník Národního muzea v Praze, řada A-Historie 2, 1–253.
- Zápotocký, M. 1969: Materiály k osídlení Litoměřicka v době římské – I. Dolní Poohří, Archeologické rozhledy 21, 178–201.

## A UNIQUE FIND OF A TIED-FOOT FIBULA FROM TRAVČICE, LITOMĚŘICE DISTRICT

*The fibula was discovered with the help of a metal detector. This article aims to document the discovered item and place it in the context of its immediate vicinity. It is a tied-foot Almgren 158 type fibula which is generally dated to the late Roman period. The elemental composition of the material has been analyzed using the RFA method which revealed a relatively high content of lead. It is another find dating from the Roman period from the surroundings of the village of Travčice.*

**Fig. 1.** Travčice. Roman period finds in the surroundings of the village (1 – place of discovery of the fibula)

**Fig. 2.–3.** Travčice. Tied-foot Almgren 158 type fibula

**Fig. 4.** Geographical distribution of one-piece tied-foot fibulae (Almgren 158, 159, 166 types) with the exception of solitary finds from Scandinavia, northern Germany, central Germany and Austria

**Fig. 5.** Geographical distribution of tied-foot fibulae of the Almgren 158 type in Bohemia.

**Fig. 6.** Cremation grave no. 426 from Plotiště nad Labem, Hradec Králové District

**Table 1.** Elemental composition of the material of the Travčice fibula

**Table 2.** Numerical representation of tied-foot fibulae of the Almgren 158 type in Bohemia